

Dispositif d'observation et d'évaluation « CP dédoublés » : premiers résultats

L. Ben-Ali *et al.* (2019)

PRÉSENTATION

- **Évaluation du dédoublement des classes de CP en REP+**
 - Mesure mise en place à la rentrée de septembre 2017
 - Objectif : combattre la difficulté scolaire dès les premières années des apprentissages fondamentaux
 - Illustration : 58,5 % des classes de CP en REP+ comptaient un effectif ≤ 12 élèves à la rentrée 2017 contre 0,3 % à la rentrée 2016
- **Étude longitudinale sur 3 ans : suivi des élèves en CP, CE1 puis CE2 et d'enseignants de CP et CE1**
 - Dispositif conçu par la DEPP en lien avec un conseil scientifique et une équipe de recherche (LaRAC)
 - Mesures d'impact à court et moyen termes
 - Evaluation multidimensionnelle (évaluations, enquêtes, observations de classe) : modalités de déploiement de la mesure, pratiques d'enseignement et climat de classe, engagement des élèves et interactions professeur-élèves, compétences des élèves
- **Résultats portant sur la 1^{re} année de déploiement de la mesure (2017-2018)**
 - Focus ici sur l'évaluation des compétences scolaires des élèves de CP

ÉTAT DES LIEUX DE LA LITTÉRATURE

- Effets attendus du dédoublement sur l'amélioration des performances scolaires
 - De nombreuses études, surtout sur données étrangères, rapportant des effets variables
 - Selon la stratégie d'identification utilisée, le niveau d'enseignement, le contexte expérimental ou non, la variation d'effectif et la taille moyenne des classes en effectif « normal » (non-linéarité des effets ?)
 - Périmètre d'études les plus proches de l'évaluation « CP dédoublés » de la DEPP : taille d'effet entre 20 % et 30 % d'un écart-type d'un score de compétences
 - Cf. synthèses de Monso (2014) et Bouguen et al. (2017)
 - Certaines études documentent un effet plus fort pour les élèves les plus socialement défavorisés (Bressoux et al., 2009 ; Valdenaire , 2011)
- Effets rarement documentés dans le cadre de l'implémentation d'une politique publique à grande échelle
 - Effets différenciés selon l'offre/la demande d'enseignants (Jepsen & Rivkin 2009)
- Mécanismes sous-jacents (lien taille de classe/réussite scolaire) peu analysés
 - Discipline/climat de classe, lien avec les familles, pratiques enseignantes adaptées, etc.

ÉCHANTILLONNAGE ET GROUPES D'ÉVALUATION

■ Principe

- Sélectionner deux échantillons « comparables », l'un composé d'écoles de REP+ bénéficiaires de la mesure, l'autre d'écoles de REP (« proche REP+ », servant de groupe témoin)

■ Étapes

- Construction d'un indice de difficulté sociale de l'école à partir de : la PCS des parents en CM2, le taux de retard en CM2, le revenu du quartier
- Répartition de l'ensemble de 20 000 écoles ayant des classes de CP en 40 groupes d'effectifs égaux selon cet indice
- Création d'une sous-population d'écoles de REP ayant la même répartition que les écoles de REP+ : 550 écoles
- Tirage au sort de 204 écoles de REP+ et de 102 écoles de REP dans cette sous-population : tirage équilibré, sous contrainte logistique du nombre de classes mobiles par académie (pour la passation des évaluations)
 - L'enquête auprès des enseignants mobilise un échantillon élargi (≈ 1 200 écoles en REP + et 600 écoles « proches REP+ » en REP)

VARIABLE « TAILLE DE CLASSE »

■ Pas de taille de classe dans le constat de rentrée

- Mobilisation des données de l'enquête auprès des enseignants (81 % des élèves de l'échantillon en EP) et sinon taille imputée à partir de la taille moyenne des classes dans les écoles (19 % des élèves de l'échantillon)

■ Deux sous-groupes en REP+, en fonction des déclarations des enseignants

1. Élèves des classes dont les enseignants déclarent être les seuls enseignants référents d'une classe à effectifs réduits composée de 12 élèves au maximum (\approx 6 000 élèves).
2. Élèves des classes dont les enseignants déclarent qu'elles réunissent deux groupes d'élèves et sont co-animées par deux enseignants, chacun référent d'un groupe classe, à 100 % du temps (\approx 1 100 élèves).

■ Résultats concernant le 1^{er} sous-groupe (dédoublé) comparés avec les témoins « proches REP+ »

MISE EN ŒUVRE DU DÉDOUBLEMENT

TABLE – Taille de classe, formation et accompagnement des enseignants

	Moyenne REP (proche REP+)	Ecart en REP+ dédoublé	N
Nombre d'élèves/classe	21.0	-10.0*** (0.2)	2307
<i>% d'enseignants ayant bénéficié d'une formation d'au moins 6 heures :</i>			
En circonscription	56.5	31.4*** (2.1)	2307
Au niveau du département	11.5	20.2*** (1.8)	2307
Au niveau de l'académie	5.8	20.3*** (1.7)	2307
Sur l'apprentissage de la lecture	38.3	38.4*** (2.3)	2307
Sur les mathématiques	27.4	17.2*** (2.4)	2307
Sur un autre contenu	32.5	7.2*** (2.3)	2307
<i>% d'enseignants ayant bénéficié d'un :</i>			
Accompagnement (circonscription)	11.1	39.4*** (2.0)	2299

- Les enseignants de CP en REP+ dédoublé ont bénéficié d'efforts de formation et d'accompagnement, principalement au niveau de la circonscription.
- Pas de substitution REP/REP+ pour la formation (comparaison avec les données portant sur 2016-2017).
- Surcroît de formation plus marqué sur l'apprentissage de la lecture.

ÉVALUATIONS DES ÉLÈVES

- Administrée aux élèves de CP en début (septembre) et fin (mai-juin) d'année scolaire 2017-2018
 - Sur tablettes numériques (classes mobiles dans les académies, administrateurs extérieurs)
- Épreuves plutôt difficiles pour éviter des effets plafonds
 - 4 séquences d'environ 25 minutes chacune (français, mathématiques, intérêt pour les apprentissages, estime de soi et bien-être)
- Attrition supérieure en mathématiques, mais pas différentielle selon les groupes de l'évaluation

TABLE – Non-réponse (%) aux évaluations élèves du T2

	Moyenne REP (proche REP+)	Ecart en REP+ dédoublé	N
Français	11.8	-0.7	10316
Mathématiques	17.6	-1.1	9895

EFFETS DU DÉDOUBLEMENT SUR LES ACQUISITIONS DES ÉLÈVES

- Remarque : les scores sont calculés à partir du % de réussite à l'ensemble des items du champ disciplinaire et sont standardisés par rapport au groupe témoin
- Effet de la mesure de dédoublement (après une année de scolarisation en CP dédoublé) : +10 % d'un écart-type de score en mathématiques sur la progression des scores entre T1 et T2
- Pas d'effet sur le score en français

TABLE – Effet du dédoublement sur les scores cognitifs (modèle 1)

	Moyenne REP (proche REP+)	Ecart en REP+ dédoublé	N
Français	0.00	0.02	9288
Mathématiques	0.00	0.10***	8319

EFFETS DU DÉDOUBLEMENT SUR LES ACQUISITIONS DES ÉLÈVES (2)

■ Effets renforcés avec l'inclusion du département dans le modèle :

- +13 % d'un écart-type de score en mathématiques et +8 % d'un écart-type de score en français sur la progression des scores entre T1 et T2 → soit une progression d'environ 1 rang pour un élève médian dans une classe de 24 élèves

TABLE – Effet du dédoublement sur les scores cognitifs (modèle 2)

	Moyenne REP (proche REP+)	Ecart en REP+ dédouble	N
Français	0.00	0.08*	9288
Mathématiques	0.00	0.13***	8319

Note : inclusion des indicatrices de département dans les variables explicatives de la régression

■ Rationnel pour l'inclusion du département dans la régression

RÉSULTATS DE L'ENQUÊTE AUPRÈS DES ENSEIGNANTS & DES OBSERVATIONS

- Dans l'enquête administrée à la fin de l'année scolaire, les enseignants de REP+ :
 - décrivent des élèves plus engagés, causant moins de problèmes de discipline ;
 - expriment des croyances plus positives sur leur action et sur les capacités de leurs élèves ;
 - mais rapportent des écarts de pratiques modestes avec celles des enseignants du groupe témoin (effet d'ajustement ? apport du T2).
- Dans les observations de classe (réalisées dans un sous-échantillon de 150 classes)
 - Comme observé dans d'autres études, des écarts assez faibles
 - Des modifications qui portent principalement sur les possibilités qui découlent directement de la réduction du nombre d'élèves : plus d'interactions individuelles
 - Une faible modification des pratiques des enseignants mais qui porte sur des points cruciaux :
 - CLASS : **développement de concepts**, qualité des feed-back, **sensibilité aux besoins des élèves** et attention à leur perspective
 - Interactions : **individualisation plus forte** des interactions sur **les contenus et les comportements**
 - Contrairement aux attentes, pas d'effet sur l'engagement des élèves

PERSPECTIVES D'ANALYSE

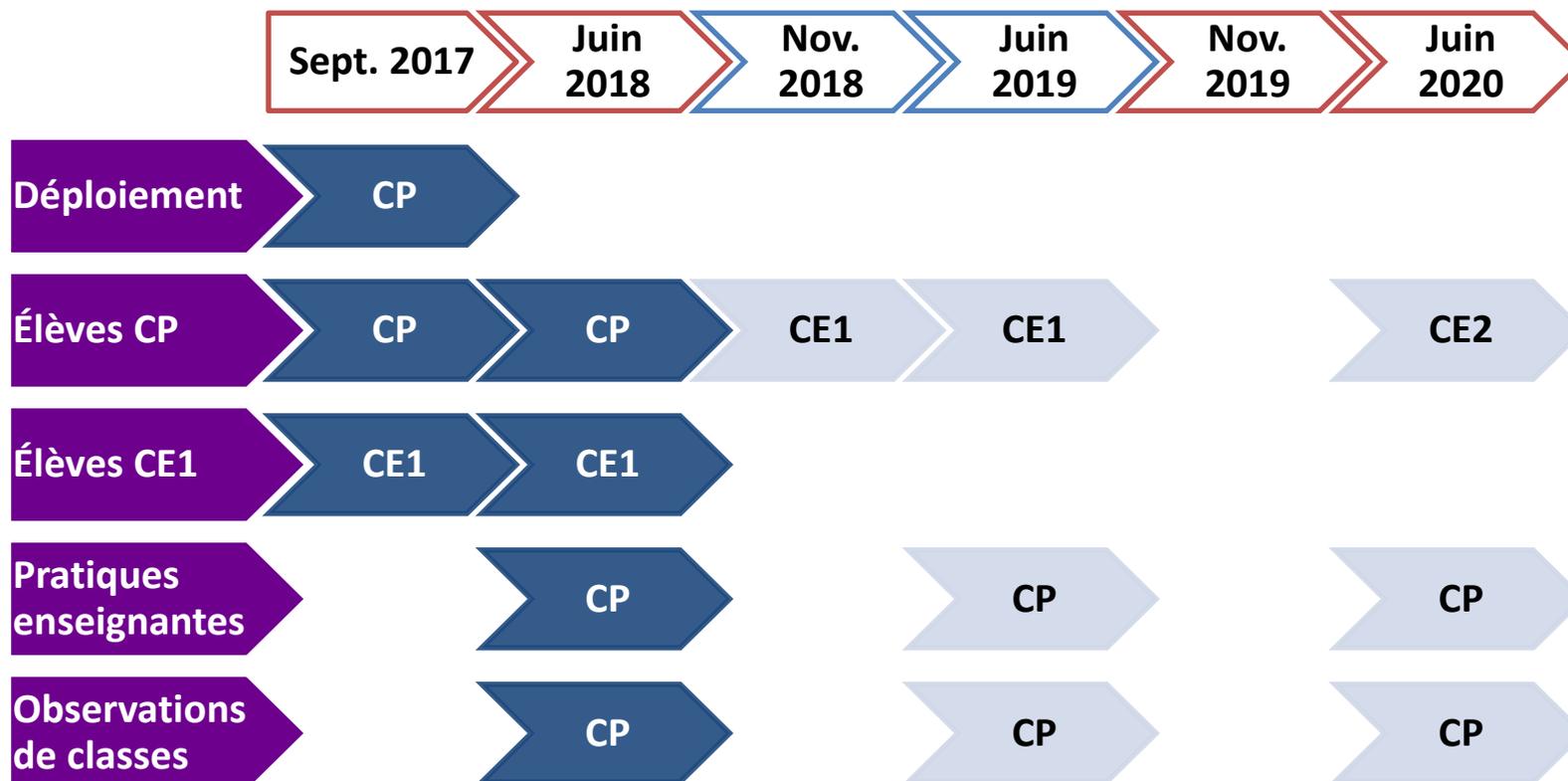
- Ressortir les résultats avec estimateur ITT
- Intégration des données collectées auprès des enseignants dans les régressions des résultats sur les élèves
- Analyse des effets du dédoublement sur les dimensions conatives
- Hétérogénéité des effets
- Effets à moyen terme (données collectées en 2018-2019 et 2019-2020)

POUR EN SAVOIR PLUS

- Ben-Ali L. et al. (2019), « Dispositif d'observation et d'évaluation « CP dédoublés » : premiers résultats », document de travail de la DEPP.

ANNEXES

CALENDRIER DE COLLECTE

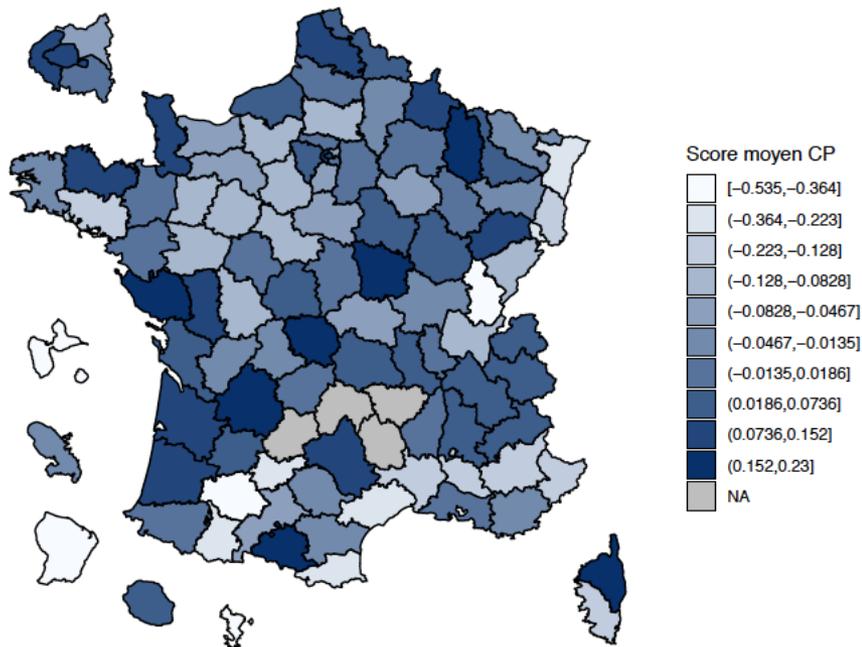


L'EFFET DÉPARTEMENT (REPÈRES CP-CE1)

Scores français CP (REP et REP+)

Français

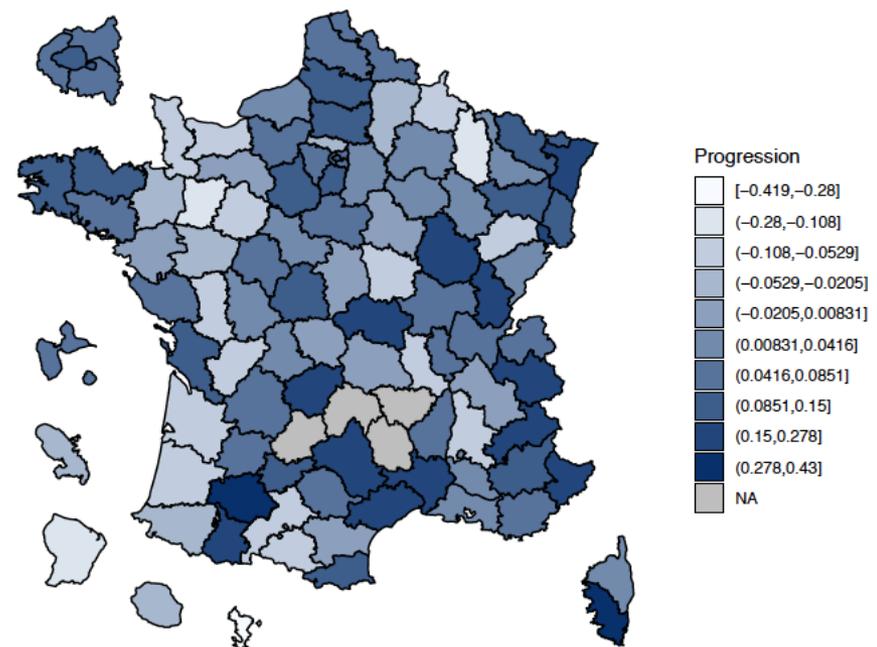
Sources: Evaluations Repères



Ecart français CE1-CP (REP et REP+)

Français

Sources: Evaluations Repères

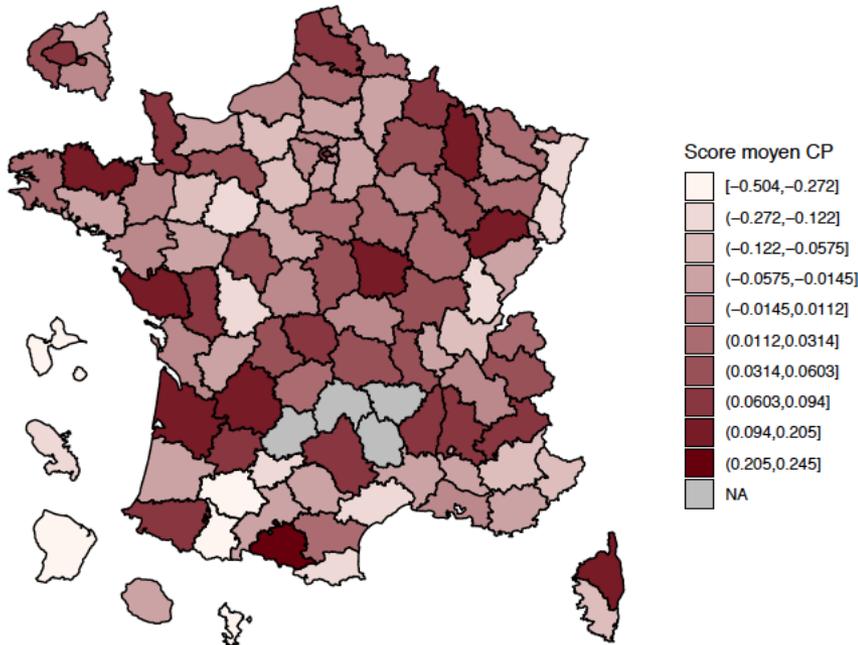


L'EFFET DÉPARTEMENT (REPÈRES CP-CE1)

Scores maths CP (REP et REP+)

Maths

Sources: Evaluations Repères



Ecart maths CE1-CP (REP et REP+)

Maths

Sources: Evaluations Repères

